

# Behoud Woongenot Aalsmeerbaan (BWA)

Vereniging voor bewoners in de omgeving van de Aalsmeerbaan

«Dhr\_Mevr» «Voorl» «Achternaam»  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Datum  
26 mei 2015

Kenmerk  
BWA-152201

Onderwerp  
Regelgeving gelijkwaardigheidscriteria  
Rechterlijke toetsing LVB

Geachte «Aanhef» «Achternaam»,

Als lid van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu bent u nauw betrokken bij de besluitvorming over het voorstel van de staatssecretaris om de Wet luchtvaart te wijzigen. Namens de (leden van de) vereniging Behoud Woongenot Aalsmeerbaan vragen wij uw aandacht voor het volgende.

## *Ten eerste*

De staatssecretaris vraagt u om het stellen van nadere regels aan de criteria voor gelijkwaardige bescherming aan haar te delegeren (art. I.E.3).

Voor circa 200.000 omwonenden van Schiphol – waaronder de omwonenden van de Aalsmeerbaan – vormen de criteria voor gelijkwaardige bescherming de enige *duurzame, getalsmatige waarborg* voor de begrenzing van de overlast: geluidshinder, slaapverstoring en gevaar door het vliegverkeer van en naar Schiphol.

Gelet op het verlies aan *lokale* bescherming - handhavingspunten en grenswaarden worden afgeschaft – dient de regelgeving rond de ons resterende *globale* bescherming – de criteria voor gelijkwaardigheid – met zware waarborgen te worden omkleed. Daar past delegatie aan de staatssecretaris volgens ons niet bij.

Wij doen een dringend beroep op u om *niet* in stemmen met het delegeren van de normstelling voor Schiphol aan de staatssecretaris. Die normstelling is – gelet op beschermende werking ervan voor circa 200.000 omwonenden – geen zaak van de regering, maar van uw Kamer.

### Ten tweede

De staatssecretaris stelt voor om de systematiek van handhavingpunten en grenswaarden af te schaffen. Als gevolg daarvan zal het LVB *de facto* niet meer aan de bestuursrechter kunnen worden voorgelegd<sup>1</sup>.

*Directe* toetsing van het LVB door de bestuursrechter is onder de huidige Wet Luchtvaart niet mogelijk; de staatssecretaris heeft dat destijds uitgesloten, door het LVB op te nemen in de zogenaamde <negatieve lijst> (Bijlage 2 van de Algemene wet bestuursrecht).

De huidige systematiek van een LVB met handhavingpunten en grenswaarden biedt de omwonenden echter wel de mogelijkheid om het LVB ter *indirecte* toetsing aan de bestuursrechter voor te leggen (exceptieve toetsing)<sup>2</sup>.

Uitgangspunt bij de inrichting van het nieuwe stelsel is dat ze gelijkwaardig is aan het oude stelsel, ook qua rechtsbescherming.

Wij doen daarom een dringend beroep op u om tegelijk met de wijziging van de Wet Luchtvaart, het LVB van de <negatieve lijst> bij de Awb te schrappen, zodat u daarmee voorkomt dat het LVB onder het nieuwe stelsel *de facto* op geen enkele manier meer door de bestuursrechter kan worden getoetst.

Ook gelet op de wijze van totstandkoming dient het LVB niet (langer) van bezwaar en beroep te worden uitgesloten. Immers, de Alderstafel is een niet-democratisch samengesteld orgaan, en de vijf bladzijden met variabelen, parameters, tabellen, schema's en regels bij het nieuwe LVB grijpen diep in op het woon- en leefklimaat van de omwonenden. In die context kan een bestuursrechtelijke beoordeling van de rechtmatigheid van het LVB niet worden gemist.

Bovendien en tot slot kan de bijdrage die zo'n onafhankelijk rechterlijk oordeel levert aan het draagvlak van het LVB onder de 200.000 omwonenden die het betreft niet worden overschat.

### Ten derde

U bent ongetwijfeld bekend met het voor de duurzame wettelijke bescherming van omwonenden cruciale artikel 8.17, 7<sup>e</sup> lid van de Wet Luchtvaart:

*Elk besluit, volgend op het eerste luchthavenverkeerbesluit, biedt een beschermingsniveau ten aanzien van externe veiligheid, geluidbelasting en lokale luchtverontreiniging, dat voor ieder van deze aspecten, gemiddeld op jaarbasis vastgesteld, per saldo gelijkwaardig is aan of beter is dan het niveau zoals dat geboden werd door het eerste besluit.*

Eén van de gelijkwaardigheidscriteria die de staatssecretaris sinds 2008 hanteert, is het aantal woningen met een geluidsbelasting van 58 dB(A) Lden of hoger.

<sup>1</sup> In zijn advies over de rechtsbescherming onder het nieuwe stelsel heeft professor Schueler deze verslechtering helaas niet onderkend.

<sup>2</sup> Zo'n *indirecte* toetsing kan worden gevraagd door bij overschrijding van een lokale grenswaarde een handhavingverzoek in te dienen bij de Inspectie Luchtvaart en Transport. Onlangs hebben wij zo'n handhavingverzoek ingediend, terzake van de overschrijding in het gebruiksjaar 2014 van grenswaarden van handhavingpunten gelegen in Aalsmeer.

W: [www.aalsmeerbaan.nl](http://www.aalsmeerbaan.nl)

E: [info@aalsmeerbaan.nl](mailto:info@aalsmeerbaan.nl)

Wij hebben het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR) gevraagd om voor het *eerste LVB* – in termen van wettelijke bescherming de ‘moeder aller LVB’s - uit te rekenen, het aantal woningen met een geluidsbelasting van 58 dB(A) Lden of hoger. Het NLR heeft dat aantal berekend op 11.000.

Gelet op art. 8,17, 7<sup>e</sup> lid kan/mag het herberekenen van de gelijkwaardigheidscriteria, voor het criterium ‘aantal woningen met 58 dB(A) Lden of hoger’ dus niet leiden tot een aantal dat hoger is dan de 11.000 van het *eerste LVB*.

Sinds de vorige herberekening (LVB2008) hanteert de staatssecretaris echter een aantal van 12.300. En de staatssecretaris is voornemens de gelijkwaardigheidscriteria wederom te herberekenen, althans dat valt op te maken uit Tabel 1 in de Bijlage bij de MvT. Daar noemt zij een getal van 11.900 voor het aantal woningen met een geluidsbelasting van 58 dB(A) Lden of hoger.

De getallen die de staatssecretaris hanteert resp. wil gaan hanteren: 12.300 resp. 11.900, liggen ruimschoots boven het aantal van 11.000 dat door het NLR is berekend voor het beschermingsniveau van het *eerste LVB*.

Hier wreekt zich dat er aan uw Kamer nog altijd geen ondubbelzinnig voorschrift is voorgelegd voor het *zuiver* (dat wil zeggen: met inachtneming van het beschermingsniveau van het *eerste LVB*, art.8.17, 7<sup>e</sup> lid) herberekenen van de gelijkwaardigheidscriteria.

Wij doen een dringend beroep op u om:

- a. voor het eerstkomende LVB – waarin de gelijkwaardigheidscriteria voor het eerst uitdrukkelijk worden vastgelegd - vast te houden aan het beschermingsniveau van het *eerste LVB*, door met betrekking tot het criterium ‘aantal woningen met een geluidsbelasting van 58 dB(A) Lden of hoger’ geen hoger aantal vast te leggen dan 11.000 (cf bijgevoegde berekening NLR).
- b. bij de gewijzigde Wet Luchtvaart te voorzien in een rekenvoorschrift voor het herberekenen van de gelijkwaardigheidscriteria, waarbij aanpassing van dat rekenvoorschrift – gelet op het directe verband ervan met de *normstelling* voor Schiphol - aan uw Kamer is voorbehouden.

Wij danken u voor de te besteden aandacht. Wij zijn graag bereid om mondeling en/of telefonisch onze standpunten nader te verduidelijken en toe te lichten.



Hoogachtend,

G.J. van de Lagemaat, voorzitter



**Aan** : ██████████  
**Opgesteld door** : ██████████  
**Datum** : 12 november 2012  
**Code-Order No.** : 1492145

<b>Onderwerp</b> : Woningtelling
----------------------------------

Naar aanleiding van het offerteverzoek van 10 november 2011, met kenmerk ██████████ heeft het NLR een woningtelling uitgevoerd. Onderstaand een overzicht van de uitgangspunten en het resultaat van de telling.

Woningbestand:

Het gebruikte woningbestand (RIVM 2005, versie 4) komt overeen met het woningbestand waarmee de geactualiseerde criteria voor gelijkwaardige bescherming zijn berekend.

Identificatie Lden berekening:

Voor het tellen van woningen is een Lden berekening gebruikt met referentienummer 2004-01-12 10:14:06. Dit betreft een berekening voor een rekengebied van 55x71 kilometer.

Van het verkeersscenario dat bij deze berekening is gebruikt, is eveneens een berekening uitgevoerd voor het bepalen van de geluidsbelasting in handhavingpunten. De resultaten van die berekening zijn opgenomen in het LVB 2004 en hebben als referentienummer 2003-10-16 16:05:00.

Resultaat woningtelling

Binnen de 58 Lden contour van de berekening met referentienummer 2004-01-12 10:14:06 liggen 11.000 woningen.