

PORT  
BETAALD

Aan:

.....  
.....  
.....  
.....

[www.aalsmeerbaan.nl](http://www.aalsmeerbaan.nl)

[info@aalsmeerbaan.nl](mailto:info@aalsmeerbaan.nl)



Groeten uit het mooie Aalsmeer  
(bij SCHIPHOL)

EX01

oktober 2015

## WETTELIJKE BESCHERMING OMWONENDEN WORDT ONTMANTELD

SCHIPHOLBELEID TWEEDE KAMER – vaste milieugrenzen – VERWATERT

Geacht commissielid, lid van de Tweede Kamer,

De staatssecretaris wil in het nieuwe Luchthavenverkeersbesluit (LVB) opnemen dat er rondom Schiphol **11.900** woningen zwaar mogen worden belast<sup>1</sup>. Uit een woningtelling uit 2012 van het NLR (waarover hieronder meer) blijkt echter dat er binnen de grenswaarden van het eerste LVB niet meer dan **11.000** woningen zwaar konden worden belast<sup>1</sup>!

Het voorstel van de staatssecretaris (900 woningen extra die zwaar mogen worden belast<sup>1</sup>) is dus in strijd met de Wet Luchtvaart, die immers voorschrijft dat een LVB ten aanzien van (onder meer) geluidbelasting tenminste dezelfde bescherming moet bieden als het eerste LVB (art.8:17, 7<sup>a</sup> lid: *het gelijkwaardigheidbeginsel*).

Zonder een controletelling van personen – conform de woningtelling van het NLR – kan niet uitgesloten worden dat het voorstel van de staatssecretaris voor het nieuwe LVB ook de bescherming middels andere criteria voor geluid aantast. Het is aannemelijk dat in het voorstel zowel het aantal ernstig gehinderde personen binnen de 48 Lden als het aantal ernstig in de slaap gestoorde personen binnen de 40 Lnight, (veel) hoger is dan onder het eerste LVB maximaal mogelijk was.

De keuze is aan u: komt u uw wettelijk vastgelegde belofte aan de omwonenden - nooit meer 'hinder'<sup>2</sup> dan onder het eerste LVB - na, of niet?

Wij vragen u om uw belofte na te komen, door bij het nieuwe LVB vast te houden aan het (geactualiseerde) beschermingsniveau van het eerste LVB: maximaal 11.000 zwaar belaste woningen<sup>1</sup>, en ook de overige criteria voor geluid vast te stellen op de wijze van de woningtelling uit 2012 van het NLR.

Wilt u uw belofte niet nakomen, dan kunt u dat in redelijkheid niet besluiten, zonder de omwonenden tegemoet te komen: immers belofte maakt schuld.

De uitkomst van de woningtelling maakt nog iets anders zichtbaar: sinds 2007 maken de verantwoordelijke bewindslieden inbreuk op uw Schipholbeleid!

Hoeksteen van het beleid van uw Kamer is nog altijd dat 'Schiphol mag groeien binnen gestelde milieugrenzen'. Anders gezegd: naarmate het vliegverkeer meer/minder hinder<sup>2</sup> veroorzaakt, kan er binnen die milieugrenzen minder/meer worden gevlogen. Ziedaar de essentie van uw Schipholbeleid: de gestelde milieugrenzen zijn **vast**, in de betekenis van: **onafhankelijk** van de hinder<sup>2</sup> die het vliegverkeer veroorzaakt!

De bewindslieden leggen dat anders uit dan uw Kamer: de gestelde milieugrenzen zijn **niet** vast: ze mogen worden aangepast aan de 'hinder'<sup>2</sup>, vanwege het vliegverkeer!

Sprekend voorbeeld is het aantal zwaar belaste woningen<sup>1</sup>. Als gevolg van nieuwe inzichten over de hinder<sup>2</sup> van het vliegverkeer (modellering van vliegroutes en van baangebruik) is dat aantal - door de bewindslieden, zonder instemming van uw Kamer! - verhoogd van 11.000 (woningtelling NLR; zie Naschrift) naar 11.900!

De bij het eerste LVB gestelde milieugrenzen hebben daardoor in de praktijk geen enkele beschermende werking meer.

Immers, alleen door één of meer grenswaarden te overschrijden hadden onder het eerste LVB 11.900 woningen kunnen worden belast<sup>1</sup>! De grenswaarden in de handhavingpunten van een LVB borgen immers dat de bij het LVB gestelde milieugrenzen *niet* worden overschreden. Uit de woningtelling van het NLR blijkt dat er binnen de grenswaarden van het eerste LVB hoogstens 11.000 woningen zwaar konden worden belast<sup>1</sup>.

De 900 extra woningen die zwaar mogen worden belast<sup>1</sup>, zijn derhalve enkel en alleen een gevolg van deze inbreuk op uw staande Schipholbeleid!

Wij vragen u - in afwijking van de voorstellen - (A) de gelijkwaardigheidscriteria voor geluid vast te stellen conform de woningtelling van het NLR en (B) geen regelgeving ter zake van de gelijkwaardigheid aan de minister te delegeren.

Mogen wij op u rekenen?

De leden van de vereniging Behoud Woongenot Aalsmeerbaan (BWA)

**Naschrift** Hoe komt de NLR aan 11.000 zwaarbelaste woningen<sup>2</sup>?

In de MER bij het eerste LVB is voor de wijde omgeving van Schiphol berekend hoeveel geluid het vliegverkeer ter plaatse maakt: in Ke's (*de oude geluidsmaat*), maar ook in Lden (*de geactualiseerde geluidsmaat*)! Het NLR heeft met de Lden-berekening uit de MER en het (geactualiseerde) woningbestand (2005) het aantal woningen geteld met 58 Lden of meer. Exacter kan het (geactualiseerde) beschermingsniveau van het eerste LVB niet worden vastgesteld.

De woningtelling van het NLR vindt u op [www.aalsmeerbaan.nl/docs/woningtelling.pdf](http://www.aalsmeerbaan.nl/docs/woningtelling.pdf)

<sup>1</sup> Woningbestand 2005, gemiddeld op jaarbasis 58 Lden of meer | <sup>2</sup> Geluidhinder en slaapverstoring